

M2

'Premio' al informe que calificó el río de estercolero

Ayuntamiento. Dos contratos para la empresa que avaló en un estudio las obras de la M-30

FERNANDO MAS

En abril de 2004, M2 difundió un informe interno del área de Urbanismo donde se justificaba la necesidad de realizar las obras de remodelación de la M-30 junto al Manzanares por el pésimo estado del río.

Se trataba de un análisis realizado por la empresa Gimprosa -encomendada de redactar el proyecto de uno de los tramos a remodelar- y decía cosas tales como: «Las aguas negras fecales e industriales de Madrid salen por estos aliviaderos de los colectores del río Manzanares cuando llueve. La dilución es 1:1, es decir, prácticamente nula. En Europa se exige como mínimo una dilución de 1:7».

La publicación del informe provocó una crisis interna en el Gobierno. Enfrentó a Urbanismo y Medio Ambiente. Hasta tal punto, que esta última Concejalía, por medio de su responsable, Paz González, negó que el estado del río fuera malo y desde el Gobierno se llegó a rechazar la existencia del informe. González dijo en su día: «El estado del río es óptimo, según todos los estudios técnicos».

Si el informe de Gimprosa -en poder de este periódico- se hubiera dado por bueno -desde Urbanismo se utilizó para justificar la necesidad de intervenir en la zona para mejorar la calidad de las aguas en un momento de dura crítica política a la reforma de la M-30-, los responsables de Medio Ambiente hubieran tenido un problema legal.

¿Por qué? Porque la Unión Europea financió con decenas de millones de euros -260, en concreto- el segundo plan de saneamiento del río. Por tanto, los resultados del estudio de Gimprosa ponían al descubierto una presunta mala gestión de ese dinero. O, lo que es igual, una malversación de fondos.

El debate fue tal que la concejala de Urbanismo, Pilar Martínez, respondió en un Pleno a Inés Sabanés, portavoz de IU, que no conocía los informes. Sabanés le preguntó entonces cómo se había pagado el estudio que justificaba la reforma.

Finalmente, Martínez reconoció que se trataba de un informe de la propia Gimprosa que nada tenía que ver con el Gobierno.

Fue tal la magnitud de esta polémica que se llevó por delante a Félix Cristóbal, jefe del Servicio del Departamento de Saneamiento, quien al ver publicado los resultados sobre el estado del río denunció que el es-

tudio esgrimido por el área de Urbanismo -aunque luego esta Concejalía negara su existencia- era falso. Su destitución se justificó con la reordenación del departamento.

Las adjudicaciones

Un año después de aquella polémica ha surgido un dato llamativo: al revisar las adjudicaciones vinculadas a la reforma de la M-30 -no todas tienen que ver directamente con las obras- el nombre de la empresa vuelve a aparecer.

Gimprosa ha sido adjudicataria de dos contratos por valor de cuatro millones de euros cada uno para inspeccionar y vigilar las obras de dos tramos del río.

Según los documentos oficiales del Ayuntamiento de Madrid, Intemac-Gimprosa supervisará la intervención en parte del by-pass Sur. En concreto, el túnel norte entre la nacional III y Santa María de la Cabeza, calzada izquierda. El presupuesto de licitación fue de 4,47 millones de euros y la adjudicación, tras una baja en la oferta del 8,51%, se realizó por cuatro millones. Se trata del proyecto número 7.1

A Gimprosa se le ha adjudicado, también, la labor de inspección y vigilancia del tramo de obras entre los puentes de Segovia y de San Isidro. El presupuesto de licitación era de 4,48 millones de euros, y la adjudicación se realizó por cuatro millones, un 10,42% menos.

Estos dos contratos se han realizado pese a la descalificación de un informe que justificaba la urgencia de intervenir en el río con argumentos tales como: «Todos los detritos y aguas negras están a pocos centímetros del aliviadero. Con las primeras lluvias toda esa basura va a parar al río, directamente a Perales del Río, al Parque Regional del Sureste, a San Martín de la Vega, a Tíltula, al Jarama en las Lagunas de las Madres de Arganda y al Tajo en Aranjuez».

Pese a las críticas recibidas por un informe que suscitó tanto revuelo y tuvo tanta importancia, pese a que se calificó de falso su contenido, el Ayuntamiento ha vuelto a confiar en esta sociedad para el control de dos obras del tramo más importante de la reforma.

En esta sociedad, según indicaron en su día fuentes de la oposición, trabajó un alto cargo del Ayuntamiento de la capital, del Área de Urbanismo, en concreto, vinculado directamente con las obras de reforma de la M-30.



Atasco en la M-30 provocado por las obras de reforma en esta autovía. / DIEGO SINOVA

OBRAS Y TRÁFICO

Avenida de Portugal. Esta vía se reabrirá hoy al tráfico una vez finalizadas las obras que han mantenido cortado un mes el tramo comprendido entre la Puerta del Ángel y el nudo del Puente del Rey, en sentido Madrid, dentro del Proyecto Oeste de la reforma de la M-30. En este tiempo se han ejecutado 200 metros del falso túnel de 1.305 metros que está previsto construir para el soterramiento de la Avenida de Portugal entre el Paseo de Ex-

tremadura y la M-30, aseguró Pilar Martínez, concejala de Urbanismo. **La línea 8, por su ruta.** La línea 8 de la Empresa Municipal de Transportes (EMT) recupera su itinerario habitual a partir de hoy, entre Legazpi y Valdebernardo, por la calle de Arroyo Fontarrón.

Túnel de O'Donnell. Esta semana concluye la ocupación entre las calles Maiquez y Maestro Vives. **Príncipe Pío.** Finalizan las ocupaciones por las obras del intercamb-

biador de Príncipe Pío en los carriles centrales del paseo de La Florida. **Ocupaciones en la M-30.** A la altura del Puente de Ventas habrá ocupaciones de la M-30 por culpa de las obras de ampliación de la línea 2 del Metro.

Línea 8 del Metro. Cambia la reordenación del tráfico en la Gran Vía de Hortaleza. Desde la glorieta de Sandro Pertini no podrán acceder a la de Fernández Ordóñez. La línea 87 de la EMT se desviará.